

梁斐生博士 Dr. David Liang

梁斐生博士毕业于加拿大埃布尔达省大学, 获得电机工程博士。多年来曾任职于加国国防部, 主持国防太空, 通讯卫星, 反飞弹防御, 及核子幅射研究与发展工作。1991年曾荣获加拿大国防部特殊贡献奖。1996年荣获北大西洋公约(NATO)航天咨询委员会贡献奖。曾以加国首席代表身份参加国防太空科技发展委员会, 西方国家高科技产品管制

(COCOM)委员会。以及北大西洋公约国 (NATO)四个科技发展委员会的工作。

梁博士于二零零三年提早退休。现任加拿大中国信徒布道会董事, 曾任美国基督徒使者协会董事会主席。经常被邀请到世界各地主领聚会及专题讲座。梁博士对国际时事及圣经预言甚有研究。著有《真金不怕洪炉火》、《常胜兵法》、《从圣经揭开动荡世代的奥秘》等书籍。

【连载】《真金不怕烘炉火》（梁斐生博士 著）

作者简介:

梁斐生, 原籍福建; 加拿大阿伯达大学电机工程博士, 现在加拿大国防部主持国防太空、通信卫星、与核子辐射的研究与发展工作。1991年荣获国防部特殊贡献奖; 1996年荣获北大西洋公约国航太咨询委员会贡献奖。曾以加拿大首席代表身份参与西方国家高科技产品管制(COCOM)委员会, 以及北大西洋公约国(NATO)四个科技发展委员会的工作。著有《常胜兵法》一书, 对国际时事与圣经预言甚有研究。

2010年5月19日 星期三

梁斐生博士福音布道会

2004年9月24-26日, 本教会举办了为期三天的梁斐生博士福音布道会。这是梁博士继3月份布道会后第二次为本教会布道。这也是本教会成立以来第一次举办的为期三天的大型福音活动。在活动的第二天布道之后, 又分三组进行专题辅导。专题涉及信仰, 家庭婚姻以及婴幼儿的卫生保健。韩师母、基督使者协会的李亚丁弟兄以及本教会的杨姑姑应邀担任专题讲员。这次活动为本教会将来举行大规模福音活动积累了经验。这天正是梁博士结婚三十周年, 我们买了蛋糕一起庆贺。→ 2011 = 37 Anniversary

梁斐生博士：《聖經》早預言中國的崛起



華人教會近十數年間已預見中國在世界福音事工將扮演重要的角色。如何讓福音出中國，以及如何讓華人信徒接普世宣教最後的一棒成為華人宣教的經常課題。曾任加拿大國防部高職的梁斐生博士熟悉各國政局走向，他在周日一活動中表示，中國正以驚人的速度走在世界前端，並相信這應驗了《聖經》的預言——神將呼召他的百姓從中國來拯救世界。

他表示在經濟海嘯中國是最大的贏家，他認為是神有意讓中國在這時興起。美國國家情報委員會在 2004 年曾預計，到了 2020 年在全球一體化下，美國將不會成為全球的唯一強國，結果中國、印度迅速興起，美國的衰落則比任何人的意想的更快。前新加坡總理李光耀更揚言若美國不參與亞洲的事務，與中國的軍事和經濟力量分庭抗禮，將可能會失去全球的領導地位。

《聖經》中對中國的崛起早有驚人的預見。在以賽亞書 49 章 11、12 節：「我必使我的眾山成為大道；我的大路也被修高。看哪，這些從遠方來；這些從北方、從西方來；這些從秦（原文是希尼）國來。」「秦國」指的就是中國。當時秦國還是眾多諸侯國不起眼的國家之時，《聖經》中的上帝看到了秦國將日益強大，甚至看到他將用「秦」作為新的國名。

梁博士在 1994 年寫了「上帝愛中國人」一文，他表示，香港在 1949 年時仍是一個「臭港」，但神讓香港變成很好的香港才回歸中國，可見神對中國的愛。歷史是神掌管的，中國的崛起是神的心志，目的是讓福音通過中國出去。他又認為，在中國的字中不少字看到神的歷史，如「婪」一字可見人性的貪婪是從夏娃開始；「船」字中可以見到方舟裡挪亞一家八口。「神在 5 千年前已將智慧放在中國裡，可見神等了中國人 5 千年，希望中國人回到他的面前。」


他又相信，世界經濟將由「G7—G8—G20」變成「G2」（美國加上中國），甚至最後變成「G1」，中國將成為唯一的強國。有預言未來的30年內，中國將變成基督教的國家，有三分之一的中國人將成為基督徒。他表示香港的基督徒在如此接近中國的位置能給予中國很好的幫助，所以要思想在中國崛起所扮演的角色。

梁博士曾在加拿大國防部主持國防太空、通信衛星與核子輻射的研究與發展工作。他於1991年獲加拿大國防部特殊貢獻獎，96年再獲北大西洋公約航太諮詢委員會貢獻獎。他於2003年提早退休，為了向更多華人分享神的恩典，領人歸主。

<http://www.gospelherald.com/news/min-14548-0/>

逍遙子按：梁博士從事科學研究，聰明絕頂，但是神學和解經功夫如脫繮野馬，胡亂出招，貽笑大方！為何搞到這樣？

梁斐生博士揭示《聖經》末世預言

2010-05-18 编辑：编辑室 来源：基督日报 点击：986  发表评论(条)

梁博士说，当耶稣预见耶路撒冷圣殿将被毁时，他为耶路撒冷哀哭，相信神今天亦为我们哀哭。神用祂的话语揭示末日的日子，一次又一次通过海啸、地震、瘟疫等为人类带来预示，并清楚地指出耶稣要再回来，呼吁未信者赶快接受神无条件的爱的拯救。

曾在加拿大国防部任高层职位、现提早退休到各地布道的华人基督徒梁斐生博士日前到港主讲有关从《圣经》角度看末世的布道讲座。

梁博士曾在加拿大国防部主持国防太空、通信卫星与核子辐射的研究与发展工作。他于1991年获加拿大国防部特殊贡献奖，96年再获北大西洋公约航太咨询委员会贡献奖。他于2003年提早退休，为了向更多华人分享神的恩典，领人归主。

梁博士对《圣经》中的预言有特别的兴趣，多年钻研并著书分享有关体会。

他表示，曾有记者问及他对在全球引起有关末日讨论的电影《2012》的回应时，他直斥是「胡说！」对于在末日时全球各地发生的反常自然现象有不少预言家的忆测，但有美国学者研究从1979年到1993年间众多预言家中，只有一个预言家的预言实现了达一半，而他的所谓「预言」则是「科威特将会有很大的风吹过，然后出现地震」之类的胡言。

但是《圣经》的预言都是有根据的，而且明言所有预言必会实现，并不如预言家的预言模棱两可、实现机率只有几成。他说：「古今中外除了《圣经》没有一本书或宗教经典能说

自己可以从起初指明末后的事，从古时言明未成的事。」

他又引但以理书 12 章 4 节写道：「但以理啊，你要隐藏这话，封闭这书，直到末时。必有多人来往奔跑，知识就必增长。」认为现今《圣经》是明白而没有隐藏，可见已是末时。而在这末时，《圣经》所预言的海啸、地震等天灾都一一呈现，呼吁人快快归主。

谁是傻瓜？

他又以英国伟大物理学家牛顿的事迹为例，牛顿除了在物理学上有所成就，亦潜心研究《圣经》的预言，特别是《但以理书》、《启示录》等书卷。他在人类蒸汽机发明之前，已从《圣经》中看出将来人类很可能会出现当时令人难以想像的旅行工具，速度可达时速 50 英里。他的预言被当时著名无神论者伏尔泰所讥笑，说：「看看基督教如何将一个聪明的人变成傻瓜！」但历史的今天证明了人类果能以牛顿所预言的时速更快的速度作旅行，傻瓜的并不是牛顿，而是讥笑预言的人。因此梁博士说不能藐视神，而尊重神的人神必重看他。

《启示录》「七印」预言的实现

梁博士又从启示录六章里许多圣经学者和神学家热烈研究讨论的「七印」看圣经预言在历史中的实现，他强调至今无人能完全解开《圣经》的预言，坦然自己所分享的研究成果并不一定完全准确，愿与大家分享作交流。

第一印「我就观看，见有一匹白马；骑在上面的，拿着弓，并有冠冕赐给他。他便出来，胜了又要胜。」他相信第一个印所预言的是英国的殖民地主义，白色人种用弓以保护的姿态占领了黑人的国土，头戴冠冕的女王统治了世界约四分之一的地方。

第二个印「揭开第二印的时候，我听见第二个活物说：你来。就另有一匹马出来，是红的，有权柄给了那骑马的，可以从地上夺去太平，使人彼此相杀；又有一把大刀赐给他。」他认为红马及大刀很可能是指有大刀标志的红旗的苏联，标志着共产主义的兴起，并且共产主义的国家互相彼此相杀，亦很符合预言的描述。

第三个印「揭开第三印的时候，我听见第三个活物说：你来！我就观看，见有一匹黑马；骑在上面的，手里拿着天平。我听见在四活物中似乎有声音说：一钱银子买一升麦子，一钱银子买三升大麦；油和酒不可糟蹋。」梁博士认为拿着天秤的黑马很可能代表经济挂帅的时代。现今可见油和酒价格都越来越贵，符合预言的描述。

第四印「揭开第四印的时候，我听见第四个活物说：你来！我就观看，见有一匹灰色马；骑在上面的，名字叫作死，阴府也随着他；有权柄赐给他们，可以用刀剑、饥荒、瘟疫（或作：死亡）、野兽，杀害地上四分之一的人。」他认为第三个印已到了，现在是进入第四印的时期，而海啸、四川地震、西南大旱等天灾已夺去上千上万人的性命。不少科学

家都预言地球的天灾在未来会越来越严重。

他注意到当《启示录》提及前四印时均说：「你来！」但到了第五印、第六印及第七印时则未有提及，认为「你来！」相类于掀起布幕，认为第五至七印很可能是同一幕，即发生于同一时代。他认为第五印指的是基督徒被提后，未信主的人将在地上受苦；而第六印很可能预示地上将发生大规模的核武战。

梁博士说，当耶稣预见耶路撒冷圣殿将被毁时，他为耶路撒冷哀哭，相信神今天亦为我们哀哭。神用祂的话语揭示末日的日子，一次又一次通过海啸、地震、瘟疫等为人类带来预示，并清楚地指出耶稣要再回来，呼吁未信者赶快接受神无条件的爱的拯救。

布道会由第一城浸信会主办，吸引了约三百人赴会，十多人在接受末世讯息后决志归信耶稣。

梁斐生博士主講 · 科學盡頭是信仰開頭

2010-06-25 09:29

（印尼·萬隆）西爪印尼華人基督教會聯會與萬隆基督教華語教會聯誼會聯合舉辦以“加拿大科學家用科學印證信仰”主題的講座，由加拿大梁斐生博士主講。

梁斐生博士在印尼長大，畢業於加拿大亞百達省大學，獲得電機工程博士，曾任職於加國國防部，主持國防太空，通訊衛星，反飛彈防禦，反核子幅謝研究與發展工作，2003年提早退休後，現任加拿大中國信徒佈道會董事，梁博士對國際時事及聖經預言有特別研究，著作有《真金不怕洪爐火》、《常勝兵法》、《從聖經揭開動盪時代的奧秘》等書。

梁斐生博士講座重要話題用多位哲學家如希臘亞里斯多德，愛因斯坦的相對論，葡萄牙的麥哲倫發現地球是圓的表示神創造天地等話題，也談到無神論大師安托尼

（Antony Flew）後來說笨蛋才相信無神論者。

梁博士舉例子歷史上 161 個獲得諾貝爾獎的人有 116 人有宗教信仰，有宗教信仰的家庭生活有準則，不違犯道德，家庭更美滿，重要的一句話是物理的盡頭是哲學，哲學的盡頭是宗教。最後梁斐生博士號召來賓堅持基督教信仰，帶領大家禱告，並回答信徒的提問，講座在神的恩典下圓滿結束。

到會聆聽科學家精彩的演講的來賓約達百多名，有教會、商界、教育界、華社領導等代表出席，萬隆福音堂長老張靜毅、陳迪鵬等與多位年經牧師在其達高福音堂禮堂親自招待參加講座的貴賓們。

講座開始由司儀王慧莉帶領大家唱頌歌恩典之路，林原億牧師禱告，接著張靜毅長老介紹梁斐生博士的生平，並有陳碧人歌星獻唱動聽的讚頌主耶穌的頌歌，而梁斐生博士精彩而生動的講座由林原億牧師翻譯成印尼語，讓全部到會的教友與來賓明瞭講座的主題思想，兩個多小時的講座，為來賓提供很多新鮮資料，並為宗教信仰提供重要基石。 **印尼星洲日報 · 2010.06.25**

張國棟博客

九月 14, 2010

學術探索與機會主義是不兼容的——評論影音使團對梁斐生博士的批評

Filed under: 香港教會 Hong Kong Church Community — 張國棟 @ 9:39 pm

Tags: 科學哲學, 影音, 方舟

一直以來，我對影音使團那些有關他們已經找到方舟或有 99.9% 確認方舟的言論，都是不予置評的。主要原因是我本身很忙碌，沒時間跟進他們那些混亂的言論。若是他們有人寫了一篇論文出來，刊登在某國際期刊，我倒會去看，視之為他們 definitive 的立場，可以按著那立場去評論和回應。但他們只是間中在這裡那裡說幾句，就當是公佈了，講清楚了，那就令帶有學術批判眼光的人難以入手，因為必須花費極大量的時間精力才能重新整理過來，重整後隨時對方又會否認，徒浪費時間。

不過，今次我恐怕還是要說少許。以下分析的資料，是影音使團用來反駁梁斐生博士的。若有讀者不察覺這是甚麼一回事，讓我提少許。在本年四月左右，影音使團聲稱有 99.9% 確定他們發現了方舟（[參考](#)）。身在北美的梁博士本來十分高興，但細看之下，發現疑點重重，並且，當他聯絡影音使團表達憂慮後，對方回應並不能令他滿意。於是，他決定公開反批評影音使團（[參考](#)），並且計劃在 9 月 15 日在香港主持一個講座（[參考](#)），指出其中疑點。主辦單位教會更新運動在幾天前提梁博士的一篇文章刊登了出來（[參考](#)），在《時代論壇》裡也同步刊登了（[參考](#)），現在，影音使團在其網站發表了一篇文章來反駁（為免日後他們悄悄更改，我已把這檔案抄在電腦），這顯然是救亡行動，欲先發制人。我以下分析的，就是這文章裡的某一部份。

=====

文章措詞頗強硬，指摘梁博士的批評嚴重但無根據，指這是「誹謗」。似乎影音認定梁是敵人，所以要全力反擊，以求減少自己的形像上的損害。但這文章卻又不是寫得很好，以下是其中主要論點的一段，

「挪亞方舟國際事工」只是一個探索組織，沒敢奢望攀上學術界的殿堂，梁博士用學術的尺來量度我們，有點受寵若驚。我們只是把在 4,000 米以上的雪嶺上，發現藏於深厚冰層下的木結構之探索結果公諸於世。是次探索結果獲得多位科學家的指教，利用「理性推論法」(deductive reasoning) 為木結構提供暫時為止最合理的解釋——挪亞方舟，並以此作為進一步研究的起點。因為熟悉當地歷史文化的學者都知道，山上的木結構不可能是教堂、民居、動物居所或軍事設施。那麼，除了挪亞方舟會是什麼呢？有待各方學者深入研究，尋求答案。

這一段有好些疑點和謬論。首先，為甚麼一方面聲稱沒有能力達到學術水平，但又同時提醒讀者，他們的發現獲某些科學家認同？請問那些科學家是誰？難道他們沒有說，這個不科學的探索組織應該把整項探索交由科學家和考古學者接手？難道他們沒有建議過，再證實多一點後才好公諸於世？若他們連這些建議也不講出來，他們有幾學術？

另外，deductive reasoning 不是這樣的，隨便找一本哲學、邏輯、或科學的教科書，都會發現 deductive reasoning 的要求是，當所有前提為真時，結論必須為真。但現在只是不過是可能為真。那麼，這只算是 inductive reasoning。（事實上，任何科學發現都是 inductive 的，或現在有些人會說，這推論方式叫做 inference to the best explanation，但不管如何，這仍不會是 deductive reasoning。）請問把這推論稱作 deductive reasoning 的，是那些科學家，抑或是影音裡某個半桶水的寫手胡亂創作出來的呢？若是前者，恐怕他們的學術能力要受到質疑。若是後者，文中說「是次探索結果獲得多位科學家的指教，利用「理性推論法」(deductive reasoning)為本結構提供暫時為止最合理的解釋……」的表達手法就有誤導成份。

談到 inductive reasoning，我們便要問，當前提為真時，結論也是真的可能性有多高，在這裡，談 probability 才是 make sense 的。誠然，我們記得影音昔日不斷說甚麼 99.9% 可能性之類的話，但這類說話在這文章卻消失了。梁博士公開電郵裡提到，2010 年 8 月，加拿大那個 Andy 向梁博士說，他們不會再聲稱有 99.9% 或 90% 確定那木頭是方舟。原來那些 90% 或 99.9% 為真的斷言，只是方便的宣傳手法，沒有很有力的證據推斷。這一點是很多基督徒不滿的地方，若只是說「有可能的，不如再努力找找」，恐怕沒有人會反對，但當這只是有可能，卻被說成 99.9%，並且鋪天蓋地的宣傳、募捐、公諸於世，卻是很多信徒所不能接受的。

梁文或許有一些缺點，但其主旨卻是十分明確的——**學術探索與機會主義是不兼容的。**

=====

還有一個小點可以一提。文章聲稱梁博士態度不友善，影音使團聲稱這構成了拒絕向他透露更多資料的原因之一。然而，這類手法是香港教會裡十分普遍的一種技巧。每當自己被批評，就會找對方有甚麼地方表現得不夠友善（這裡那要求當然突然變得極為嚴苛），然後就此大造文章，以求轉移視線。此文作者這裡是否也是如此？當然，我們旁人無法求證，最好是有朋友在 915 或 919 聚會裡當面問梁博士他是否那麼態度惡劣了。

=====

後補：

一位長期跟進此事的網友 Hin 列出了以下疑點，值得各位留意：

Since April till now, it has been over 5 months already, besides the 626 and the two meetings in Australia, what else or more evidences have we seen? Is there any other confirmation from some reliable experts? If you read those comments from those “experts” quoted by MEDIA, either they have some internal questions that need to be answered or they didn’ t really confirm the finding of MEDIA but just said it has a very good chance to be the ARK.

For Drs. Tom Zoutewelle, he only mentioned that the discovery has shown how wood can be preserved under ice but never said that the wood is from the ARK.

For Professor Oktay Belli, he is from Turkey and he said that no inhabitants at that height but can it be a shelter? What about the wooden structure that they discovered in 2004? His statement is not convincing at all.

For Mr. John McIntosh, he used the same argument as Professor Belli but at the end, he only said that it is possible to be the ARK but never confirm that it is the ARK.

For Mr. Gerrit Aalten, he is the only one who claimed that they have found the ARK but no scientific confirmation has been provided by him but just said that it matches the past discoveries but don’ t forget that the past discoveries are being discovered at different locations.

For Mr. Phillip William, he compared the straw with clothes and sandals, this is a very poor comparison, simply unacceptable.

For Mr. Muhsin Bulut, he is from the Turkish Cultural Department. Is this the first time they declare the discovery of the ARK? Interesting!

For Mr. Mehmet Hanifi Alir, he only said that they will provide help and support but never confirm anything.

For Rev. Daniel Ng, on one hand, he said that this is the first time that the research team can brought down evidences for test but then on the other hand, he said that the Chinese church has discovered the ARK, I think that is jumping too fast and too far.

For Dr. Daniel Wu, he said nothing about the discovery of the ARK (at least in the quote that MEDIA used).

One more thing is that among all these people, who actually went with the team to the site. If MEDIA said that those who haven’ t gone there has no right to question them, then what right these people have to back them up if they haven’ t been to the site themselves?

Look at what MEDIA said:

香港方舟探索隊最新發現轟動全球數百傳媒，相信五千年來方舟遺骸破冰而出，世界各地包括：美國、荷蘭、土耳其等各國科學權威舉證支持

What an exaggeration? That is their usual tactics.

Is it a few hundred media reporting this, may be but most likely not so, at least not 轟動. Are these people really 各國科學權威? Are they really 舉證支持? What evidences did they provide? Not much at all, for most of all, purely none at all.

Go to the link and read it for yourself about those media reports:

<http://www.noahsarksearch.net/big5/press.php>

Many have headings with “?” , many stated that it is the research team who “claimed” that they have found the ark. In one report, it stated:

“Several explorers have claimed to have discovered the ark, but none of these claims have been proven.”

They keep saying that they are applying for the heritage status by UNESCO. Let’ s see when will they get it.

What I am afraid is that after they make the movie, show the movie, collect the money and before they got the status, the site where they said they found the ark will have an earthquake and everything will be gone just like the 2004 discovery. After a few years, they will find some more wood and have more press conferences, make part 3 of the movie and……COME ON, WAKE UP!